



Gross-Gruppen Peer-Feedback mit dem Moodle-Werkzeug „Workshop“

G. Josten HDEL BFH

Peer-Feedback

„Peers“ ([engl.](#) für *Ebenbürtige; Gleichrangige*)

Jugendsoziologie [[Bearbeiten](#)]

"Peergroup" geht als Fachbegriff aus der [Soziologie](#) und [Pädagogik](#) zurück auf [Charles H. Cooley](#) (1864-1929), der das Konzept der [Primärgruppen](#) entwickelte. Der Begriff fasst die Beobachtungen zusammen, **dass besonders im Kinder- und Jugendalter die Orientierung der Individuen an Gruppenstandards stärker an Menschen ähnlichen Alters als an den eigenen Eltern stattfindet** und dass auch später die Ansichten eines Menschen häufig von den Menschen der unmittelbaren Umgebung geprägt werden. Als Peergroup gelten Gruppen mit Mitgliedern ähnlichen Alters, meist auch ähnlicher sozialer Herkunft und gleichen Geschlechts. Es ist auch eine Gruppe der Gleichaltrigen zwischen 12 und 16.





Interessengruppe [[Bearbeiten](#)]

Der Begriff "Peergroup" wird auch gleichbedeutend für "Interessengruppe" verwendet. Teilnehmer einer Ausbildungs-, Lern- oder Arbeitsgruppe werden oft als Peergroup bezeichnet. Sie können sozial durchaus unterschiedlichen Gruppen angehören, sind aber für eine bestimmte Zeit durch gleiche Interessen miteinander verbunden.

In der [Lerndidaktik](#) ([handlungsorientiertes Lernen](#)) haben Peergroups einen besonderen Stellenwert, weil die Gleichschaltung der Interessen eine lernfördernde [Gruppendynamik](#) erzeugt.

Mögliche Anwendungsfelder / Motivation für den Einsatz von Peer-Feedback:

Kompetenzen: Schreibkompetenz, (schriftliche) Sprachkompetenz

- Sprachfächer: Deutsch, Fremdsprachen
- Wissenschaftliches Arbeiten: Redigieren, Verfassen Wissenschaftlicher Texte
- Redigieren, Bewertung von (schriftlichen) Arbeiten → Peer Review

Methodik / Lernszenario: schülerzentriert, Gross-Gruppen - tauglich



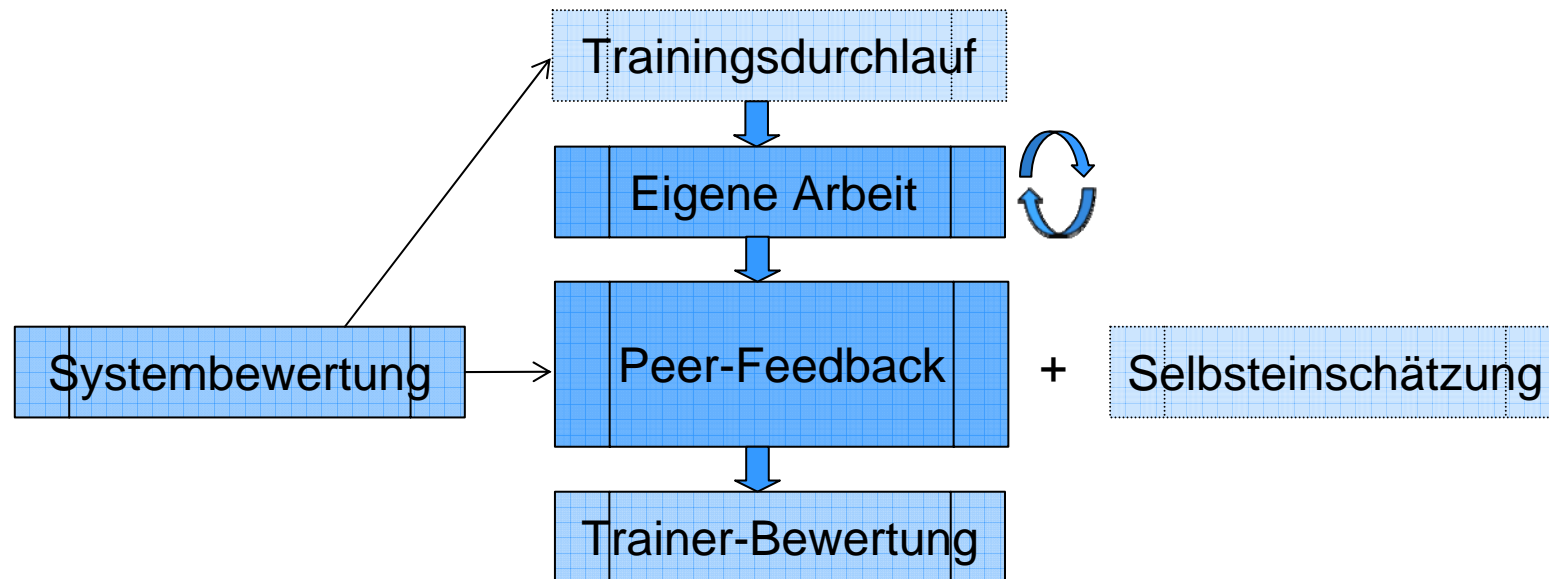
Schaufenster "Peer-Feedback"

- Dep. Soziales - 1 Semester, Bachelor;
- 30 – 70 TeilnehmerInnen
- **Vorlesung** erweitert um Peer-Feedback
- Modul: Sozialwesen der Schweiz
- [Beispiel einer Arbeit](#)
- Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten
- Offizielles Kriterienraster für Studienarbeiten
- [Beispiel einer Bewertung / Bewertungskriterien](#)
- Peer-Feedback als formative Evaluation
(Dozierenden-Bewertung optional)
- [Vollständige Liste der Bewertungen](#)



Moodle – Workshop: Features

I. Didaktisch interessante Features

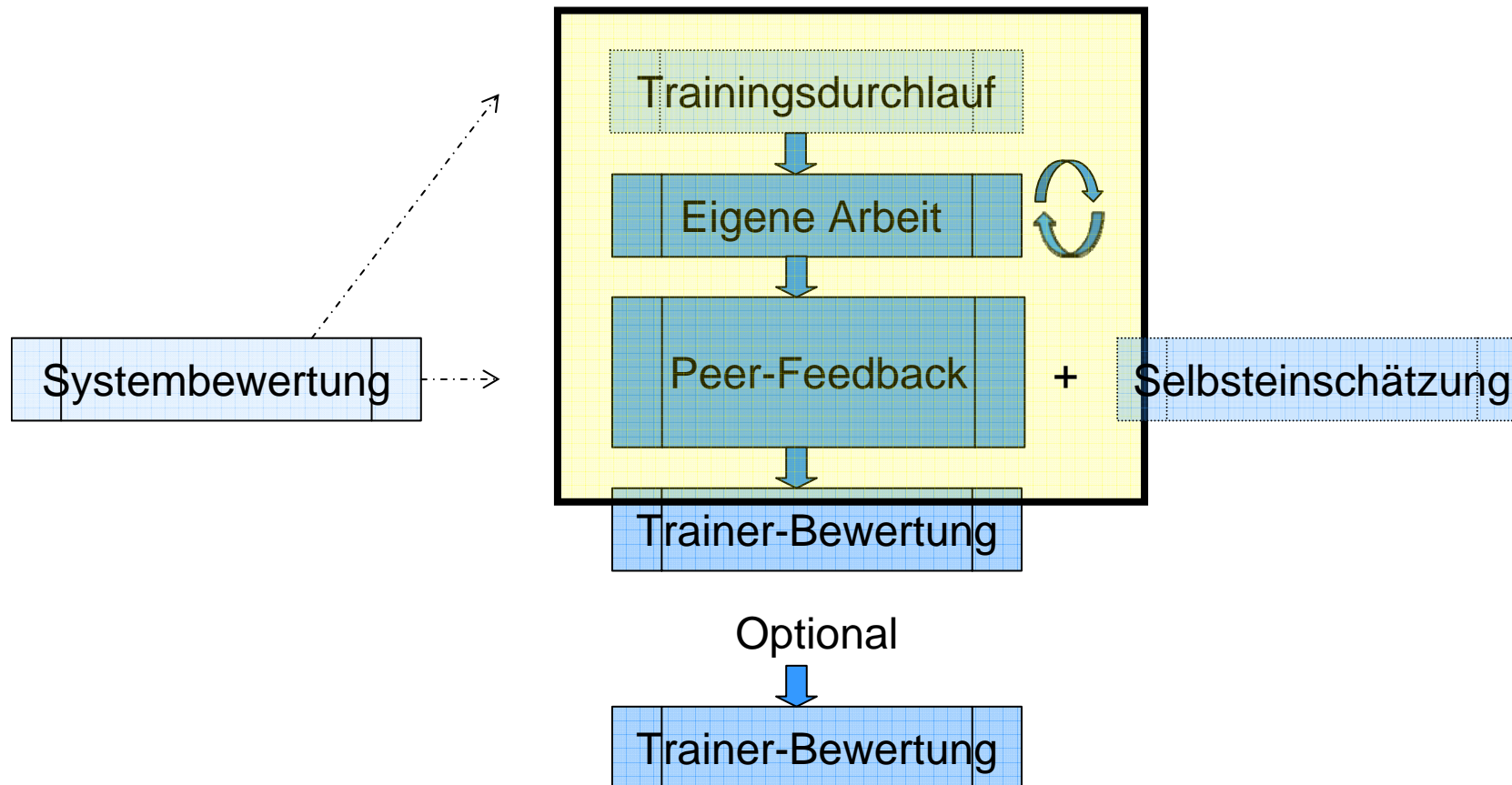




Moodle – Workshop: Features

- II. Organisatorisch interessante Features (☞ Arbeitsökonomie)
 - Trainingsdurchlauf – Simulation:
fiktive Arbeit; definitives Kriterienraster
 - Einsammeln der Arbeiten
 - Zuordnen der Aufgaben resp. Arbeiten
 - Angebot des Kriterienrasters
 - Abspeichern der Bewertungen
 - Berechnung der (End-) Bewertungen
 - Liste mit besten Arbeiten
 - Geordneter Desktop

Aktuelles Szenario





Studierende Phase 1

Bewertung einer Musterlösung

- Kennenlernen und Einüben der Bewertungskriterien

Konzipiert als Vorübung für

- das Verfassen der eigenen Arbeit
- die Beurteilung der Mit-Studierenden

Studierende Phase 1

Bewertung einer Musterlösung

The screenshot shows a Moodle course page for 'Peer Feedback'. The breadcrumb trail is: BFHMoodle > Übungs-Phase 1 - LN PF FS 09_3 > Workshops > Peer Feedback > studentsview. The page title is 'Peer Feedback'. The current phase is 'Aufgabe bearbeiten und abgeben'. The task start time is Monday, 28. September 2009, 19:00 (22 Stunden 30 Minuten). The submission deadline is Tuesday, 29. September 2009, 20:35 (3 Stunden 4 Minuten). The peer assessment start is Tuesday, 29. September 2009, 21:00 (3 Stunden 29 Minuten). The peer assessment end is Wednesday, 30. September 2009, 23:55 (1 Tag 6 Stunden). The best rating is 150 (Bewertungskriterien (Übersicht)). A note asks to pay attention to the description of the current phase in Themenblock 1. Below this, a request asks to evaluate a trainer's example. A table with columns 'Titel', 'Aktion', and 'Kommentar' contains one row: 'Musterlösung' with the action 'Bewerte'.

Aktuelle Phase: Aufgabe bearbeiten und abgeben
Beginn der Aufgabenbearbeitung: Monday, 28. September 2009, 19:00 (22 Stunden 30 Minuten)
Abgabetermin für Aufgabe: Tuesday, 29. September 2009, 20:35 (3 Stunden 4 Minuten)
Beginn des Peer-Assessments: Tuesday, 29. September 2009, 21:00 (3 Stunden 29 Minuten)
Ende des Peer-Assessments: Wednesday, 30. September 2009, 23:55 (1 Tag 6 Stunden)

Beste Bewertung: 150 (Bewertungskriterien (Übersicht))

Bitte achten Sie auch auf die Beschreibung zur jeweils aktuellen Phase in Themenblock 1.

Bitte bewerten Sie dieses Beispiel von Trainer/in

Titel	Aktion	Kommentar
Musterlösung	Bewerte	



Studierende Phase 1

Bewertung einer Musterlösung

Leistungsnachweis Sozialwesen Schweiz

"Föderalismus und Subsidiarität, zwei zentrale Elemente des schweizerischen Staatswesens, sind für das Sozialwesen als strukturbildende Prinzipien wirksam." *Eine Diskussion dieser Aussage anhand der Sozialhilfe.*

Definitionen:

Föderalismus: "Zusammenschluss kleinerer polit. Einheiten zu einem grösseren selbständigen polit. Gebilde , wobei die Selbstständigkeit der Kleinordnungen erhalten bleibt" (Historisches Lexikon der Schweiz, 2006). Die Schweiz ist auf dem Dreisäulenprinzip Demokratie, Rechtsstaatlichkeit und Föderalismus aufgebaut. Die staatliche Macht wird zwischen Bund und Kantonen bzw. Gemeinden aufge-

Studierende Phase 1

Bewertung einer Musterlösung

Berner Fachhochschule moodle Sie sind angemeldet

BFHMoodle > Übungs-Phase 1 - LN PF FS 09_3 > Workshops > Peer Feedback > Bewerte

Bewerten Sie diese Lösung ?

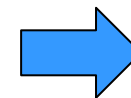
Bewertung von Musterlösung

Bewertung
Wednesday, 29. September 2010, 17:30

Kriterium 1:	Formale Kriterien: - adäquate Sprache und Aufbau, - formale Korrektheit, insbesondere des Zitierens und der Literaturbelege
Bewertung:	<input type="text" value="7"/>
Rückmeldung:	<input type="text" value="Sprache verständlich, Aufbau strukturiert"/>

"Musterlösung"

Anhang 1:  Musterloesung.FS.2009.doc



Meine Bewertung speichern

Studierende Phase 2

Einreichen der eigenen Arbeit

Ihre Assessments z.B. von Trainer/in

Titel	Aktion	Kommentar
Musterlösung	Ansicht	Erwarte Bewertung von Trainer/in

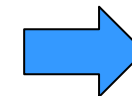
Reichen Sie Ihre Aufgabe unter Verwendung dieser Vorlage ein:

Titel:

Beitrag:

Trebuchet 1 (8 pt) Sprache **B** *I* U ~~S~~ x_2 x^2

Anhang 1:



Abgabe erfolgreich



Studierende Phase 2

Einreichen der eigenen Arbeit

Workshopaufgabe anzeigen

Ihre Assessments z.B. von Trainer/in

Titel	Aktion	Kommentar
Musterlösung	Ansicht	Erwarte Bewertung von Trainer/in

Ihre eingereichten Lösungen

Titel	Aktion	Eingereicht	Bewertungen
Eigene Position	Bearbeiten Löschen	Tuesday, 29. September 2009, 17:57	0

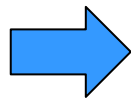
Studierende Phase 3

Bewertung der Arbeiten der Mitstudierenden

Workshopaufgabe anzeigen

Bitte bewerten Sie diese Teilnehmer/in Beiträge

Titel	Aktion	Kommentar
Aufgabe ws1-1	Bewerte	
Aufgabe ws8	Bewerte	
Aufgabe ws4	Bearbeiten	

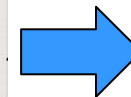


Die Bewertung ist : 74.00 (Beste Bewertung 100)
(Weiter)



Studierende Phase 3 gegenseitige Bewertung

The screenshot shows a Moodle interface for peer feedback. At the top, it says 'Berner Fachhochschule moodle' and 'Sie sind angemeldet'. The breadcrumb trail is 'BFHMoodle > Übungs-Phase 1 - LN-PF FS 09_3 > Workshops > Peer Feedback > Bewerte'. The main heading is 'Bewerten Sie diese Lösung?' with a help icon. Below this is a 'Bewertung' section with the date and time 'Wednesday, 29. September 2010, 17:30'. The criteria are listed as 'Kriterium 1: Formale Kriterien: - adäquate Sprache und Aufbau, - formale Korrektheit, insbesondere des Zitierens und der Literaturbelege'. The 'Bewertung' field has a dropdown menu with the value '7'. The 'Rückmeldung' field contains the text 'Sprache verständlich, Aufbau strukturiert'.



Meine Bewertung speichern



Studierende Phase 4

Kenntnis Gesamt Bewertung

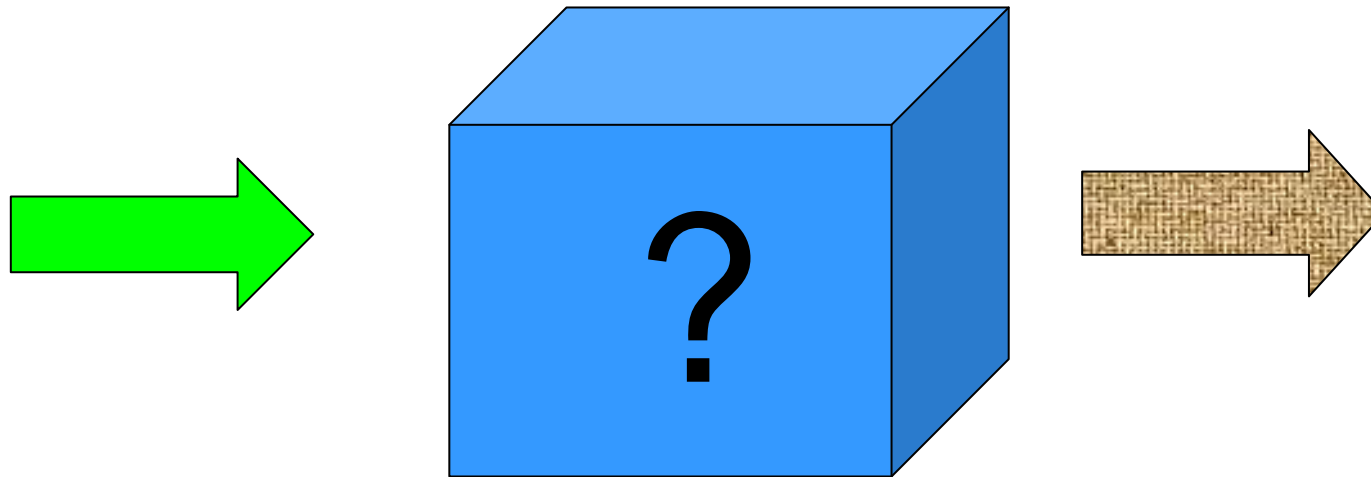
Workshopaufgabe anzeigen

Anzeige der Endbewertung

Beiträge	Assessments erledigt	Höchstbewertung für das Assessment	Trainer/in Trainerbewertung	Teilnehmer/in Assessments	Bewertung für abgegebene Arbeiten	Gesamtbewertung
Dene wos guet geit	{70 (50)} {90 (46)} {83 (50)}	48.7		{97 (49)} {93 (50)} {80 (47)}	90.0	138.7

{ } Bewertung von Teilnehmer/in; [] Bewertung von Trainer/in; <-> Herausgefallene Assessments;
() Automatische Beurteilung des Assessments; [] Trainer/in Trainerbeurteilung des Assessments.
Bewertungen für Beiträge sind außerhalb von 100; Bewertungen für Assessments sind außerhalb von 50.

Bewertung des Assessments: Blackbox-Algorithmus

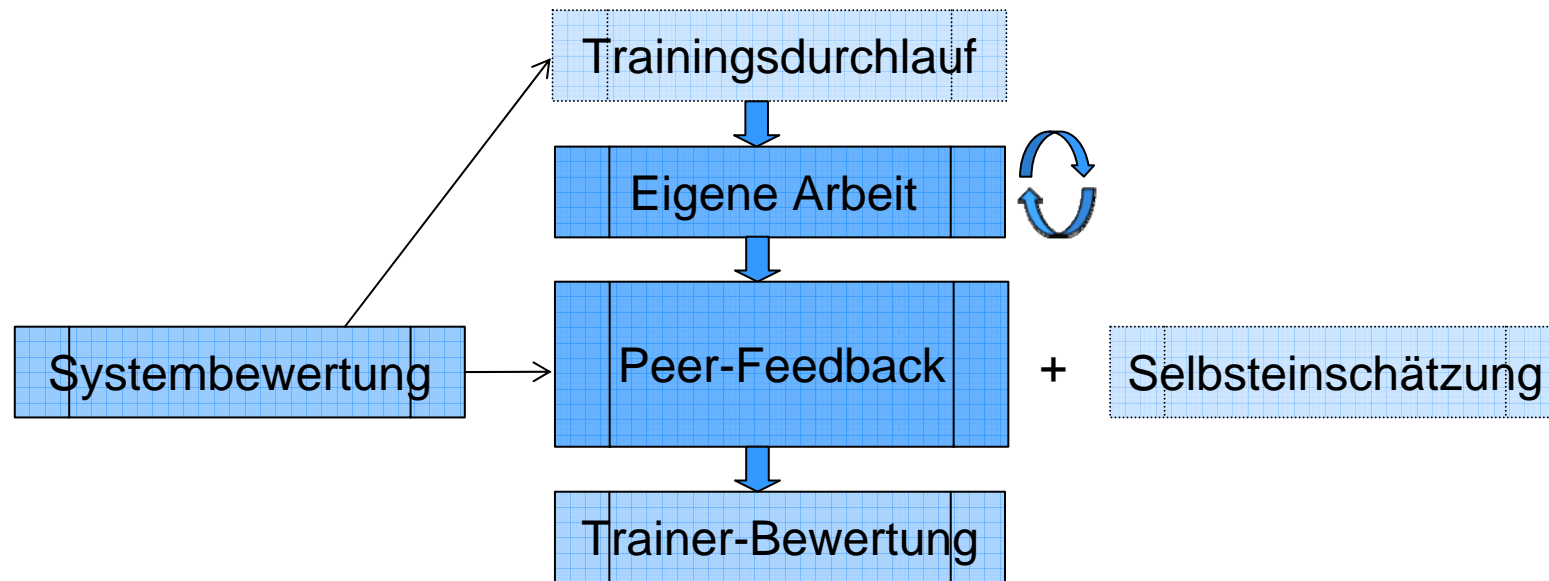


Bewertungsvergleich:

Fair/günstig	?
Sehr lax/locker	
Lax/locker	
Fair/günstig	
strict/streng	
Sehr strict/streng	



Trainer: Konfiguration des Moduls





Trainer: Konfiguration des Moduls

- **Aufgabe formulieren**
- **Anzahl Feedbacks festlegen**
- **Zeitfenster setzen**
- **Weiche: formativ – summativ**

Zusätze bei summativem Einsatz:

- Blackbox Bewertungs-Algorithmus
- Bewertungen – Optionen



Trainer: Konfiguration des Moduls - Instruktion

Titel: Peer-Feedback - Demo zum MoodleCafé Januar 2010

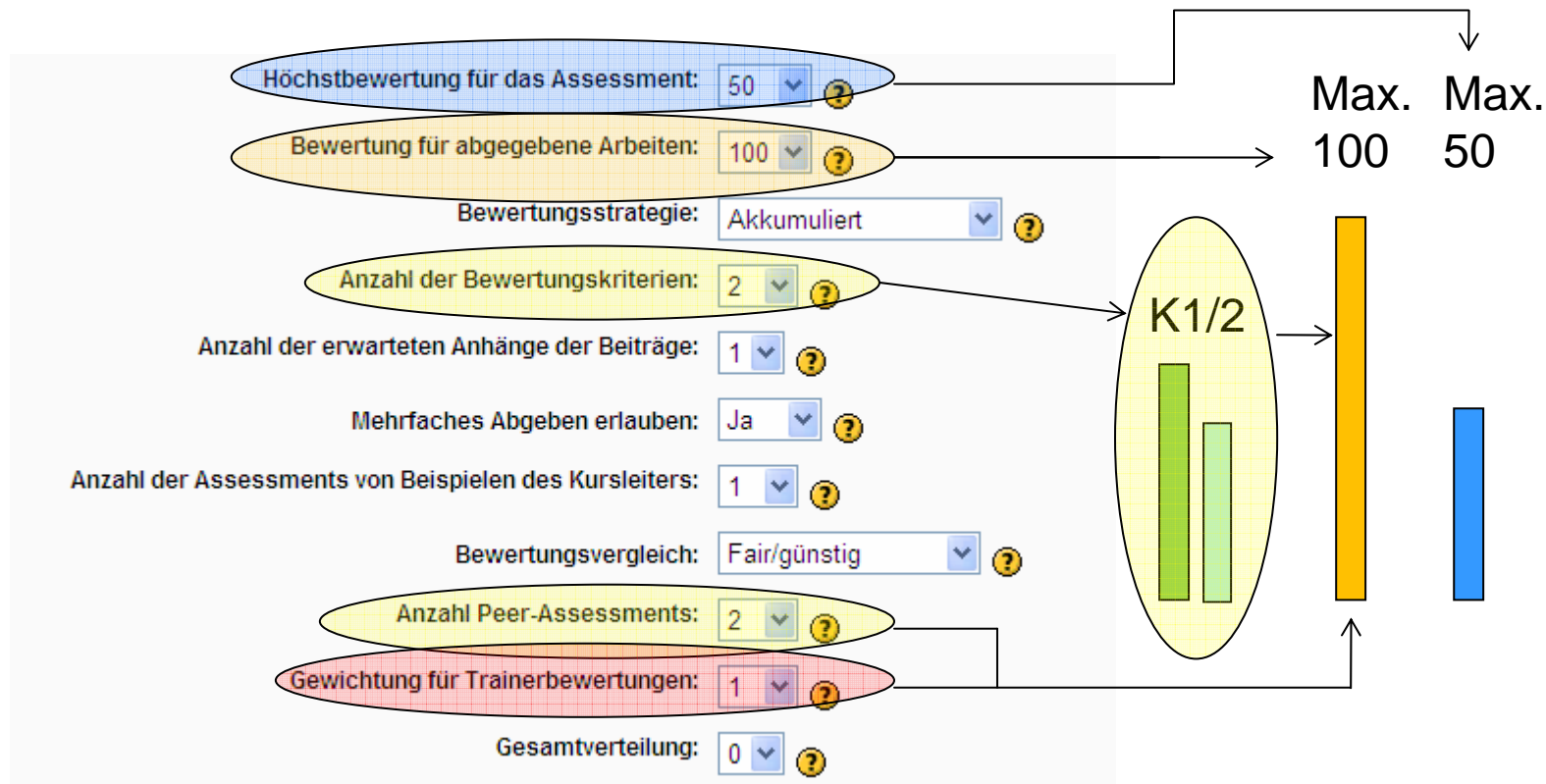
Zusammenfassung:
Wie Sie verständlich schreiben ?
Über den HTML-Editor ?

Trebuchet | 1 (8 pt) | Sprache | **B** *I* U ~~S~~ | x_2 x^2 | | | | | | | | | | |

Alle Kurs-TeilnehmerInnen sollten bitte die folgenden Phasen durchlaufen:

1. Vorhandene Musterlösung ("7 Bundesräte") mit dem definitiven Kriterienkatalog bewerten
2. Eigene Arbeit ("Wahl-Alter 16") hochladen
3. Je 2 Arbeiten von anderen TeilnehmerInnen bewerten
4. Trainerbewertung abwarten

Trainer: Konfiguration des Moduls



Trainer: Konfiguration des Moduls





Trainer: Konfiguration des Moduls Zeitfenster / Deadlines

Beginn der Aufgabenbearbeitung:	11	▼	January	▼	2010	▼	-	14	▼	15	▼	?
Beginn des Peer-Assessments:	13	▼	January	▼	2010	▼	-	10	▼	00	▼	?
Abgabetermin für Aufgabe:	12	▼	January	▼	2010	▼	-	18	▼	00	▼	?
Ende des Peer-Assessments:	24	▼	January	▼	2010	▼	-	18	▼	00	▼	?
Veröffentlichung der Trainerbewertung:	27	▼	January	▼	2010	▼	-	14	▼	15	▼	?
Gruppenmodus:	Keine Gruppen ▼ ?											
Sichtbar:	Anzeigen ▼											
<input type="button" value="Änderungen speichern"/> <input type="button" value="Abbrechen"/>												



Trainer: Durchführung des Moduls





Trainer: Durchführung des Moduls - Bewertung

Bewertung von Gerd Josten	
Samstag, 22. Januar 2011, 15:53	
Kriterium 1:	Vollständigkeit, Objektivität: enthält der Beitrag eine umfassende Übersicht zur Fragestellung? Ist die Übersicht objektiv oder einseitig? Geben Sie bitte ein Gesamturteil und gegebenenfalls einen Kommentar. <p style="text-align: right;">Gewichtung: 2.00</p>
Bewertung:	0
Rückmeldung:	<input type="text"/>
Kommentar hinzufügen ?	<<Gute Zusammenstellung Pro / Kontra>> <--Löschen <<fiktive Einstufung!>> <--Löschen <<Zu dünn, mehr wäre mehr!>> <--Löschen <<bien fait!>> <--Löschen
Kriterium 2:	Ist die Schlussfolgerung plausibel und nachvollziehbar? Geben Sie bitte ein Gesamturteil und gegebenenfalls einen Kommentar. <p style="text-align: right;">Gewichtung: 1.00</p>

"Wahl-Alter 16" Eingereicht von fb09 fb09

"Stimmrechtsalter 16 - dafür und dagegen" Eingereicht von Roman Spiess

"Das Wahlalter auf 16 Jahre herabsetzen?" Eingereicht von Hans Stalder

"Wahlalter 16" Eingereicht von Martin Blatter



Rückmeldungen der Studierenden

+	-
Vielfalt der Rückmeldungen Vielfalt des Nutzens	Kompetenz / Professionalität der Rückmeldenden
Erlernen eines guten Feedbacks Erlernen des Kriterien - Rasters	Fehlende Rückmeldung des Dozenten
Möglichkeit, Rückmeldung von KommilitonInnen zu erhalten	Zusatzaufwand: Erlernen der Bedienung des Programms
Hoher Persönlicher Lerneffekt	
Flexibilität des Lernens	



Abgrenzung zu anderen Moodle Werkzeugen

	+	-
Aufgabe	<ul style="list-style-type: none">• Technischer Aufwand kleiner• In Bewertung integriert	<ul style="list-style-type: none">• Nicht-Peer• Exklusiv• Teilprozess
Feedback	<ul style="list-style-type: none">• Statistik möglich, Export in Excel• Umfangreicherer Fragenkatalog	<ul style="list-style-type: none">• Zuordnung manuell
Forum (evtl. Gruppen) + Datenbank	<ul style="list-style-type: none">• Technischer Aufwand kleiner• In Bewertung integriert	<ul style="list-style-type: none">• Teilprozess• öffentlich für Alle• Deadlines manuell• 2 getrennte Werkzeuge• man. Notenverrechnung



Tipps für die Durchführung

- Phasen disparat anlegen, d.h. keine Überschneidungen
- Alle Teilnehmenden zur vollständigen Teilnahme motivieren
- (☞ Probleme bei der Zuordnung) – Deadline verlängern
- Latenzzeiten zur Kontrolle einbauen und nutzen (Vollständigkeit der Dokumente / Bewertung etc.)
- Bewertung als Anhaltspunkt (also eher formativ einsetzen)
- Einführung: in Login – Bewertungsraster
- Aktivieren des "Login als" für den Dozierenden (Rolle auf Kursebene)

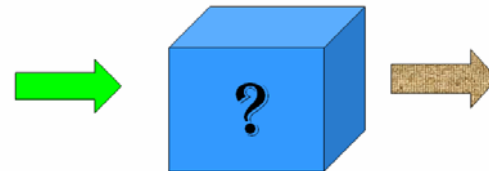


Zukunft in Moodle

Confusion:

<http://moodle.org/mod/forum/discuss.php?d=109988>

Blackbox-Algorithmus



Specification:

http://docs.moodle.org/en/Development:Workshop_2.0_specification

Solution:

<http://moodle.org/mod/forum/view.php?id=740>





BFH - Fachstelle: Schaufenter - Dokumentationen

<http://hdel.bfh.ch>

☞ **Schaufenster** ☞ **Praxisbeispiele**

- **Schaufenster – Dokumentation (pdf)**
- **Ablauf des Peer-Feedback für Studierende ([Slide-Cast](#))**
- **Interview mit dem Dozierenden ([Slide-Cast](#))**
- **Interview mit den Studierenden ([Slide-Cast](#))**



Gross-Gruppen Peer-Feedback mit dem Moodle- Werkzeug

Trainer

