

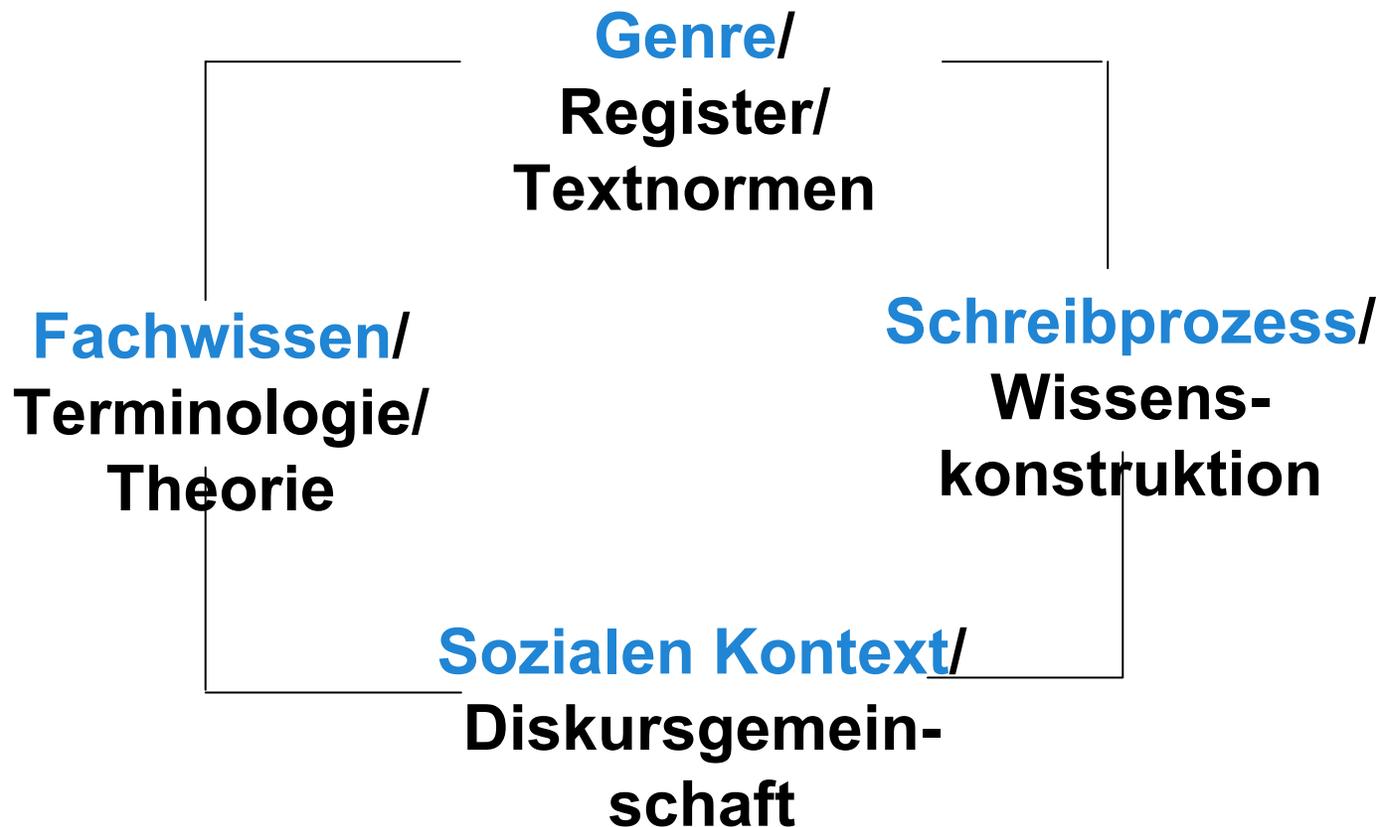
Ein Schreibkurs auf der Lernplattform Moodle

Otto Kruse

Zentrum für Professionelles Schreiben

Zürcher Hochschule Winterthur

Verankerung von Schreibkompetenz im ...



Thematische Struktur

1. Einführung in die Theorie des prozessorientierten Schreibens
2. Grundschrirte der Textproduktion
3. Textwiedergabe
4. Text kommentieren / kritische Textrezeption
5. Texte zitieren: Formale Aspekte
6. Argumentieren: Text auf zentrale These ausrichten
7. In wissenschaftlichen Diskurs eingreifen
8. Grundstruktur wissenschaftlicher Texte (Forschungskreislauf)
9. Planung eines eigenen Schreibprojekts: Thema und Fragestellung finden, methodisches Vorgehen planen
10. Literaturrecherche
11. Stand der Forschung darstellen
12. Einleitung schreiben
13. Seminararbeit fertig stellen (3 Wochen Zeit)
14. Evaluation

Forschungskreislauf

Ausblick: Wie soll es mit der Forschung weiter gehen (Desiderate)?

Fragestellung: Welches Problem soll bearbeitet/ gelöst werden? (Forschungsfrage)

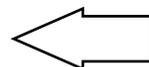
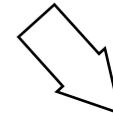
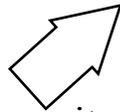
Stand der Forschung: Auf welchem Erkenntnisstand baut die Arbeit auf? (Wissensstand).

Interpretation: Wie sind die Ergebnisse im Lichte der Forschung zu verstehen? (Diskussion)

Eigener Erkenntnisanspruch: Was ist bisher nicht bekannt und soll untersucht werden? (Wissenslücke)

Ergebnisse: Welches Material ist dabei entstanden? (Ergebnisse)

Vorgehen: Wie sieht der Lösungsweg aus um zu neuer Erkenntnis zu gelangen? (Methode)



Struktur der Aufgaben

- Einführung in die Aufgabe (Theorie)
- Instruktionen für Aufgabe
- Arbeitstexte: zum Bearbeiten oder Bezug nehmen
- Ergänzende Erläuterungen/ Hilfe zur Auswertung der Texte
- Beispieltexte
- Peer Feedback in Forum
- Leiterfeedback zu Schlüsseleinheiten
- Lerntagebuch (individuell)

Evaluation

Positiv:

- Feedback von Dozent und Studierenden
- Texte anderer lesen können
- Abwechslung mit neuem Medium
- Breites Themenspektrum
- Eigene Ideen können eingebracht werden (Themen)
- Flexible Zeiteinteilung
- Eigenen Schreibstil entwickeln können

Evaluation

Negativ:

- Zeitvorgaben manchmal unrealistisch
- Zeit für Hausarbeit war zu kurz
- Mehr Zeitautonomie
- Gruppenarbeit wird manchmal übertrieben
- Ausführungen zum Thema Plagiat haben gefehlt

Evaluation als Leiter

- Kontakt zur Gruppe wird manchmal dünn
- Online Kurs mit Leuten, die sich täglich sehen
- Trainings funktionieren anders als in Präsenzsitzungen
- Kalkulation des Zeitaufwands schwierig
- Mehr Zeitautonomie geben
- Eigentlich sollte Selbständigkeit gefördert werden – aber ist das nicht ein viel engeres Gängelband?
- Arbeitsaufwand für Feedback beträchtlich
- Einige Themen waren zu künstlich (Schulaufsätze)
- Gute Beispieltexpte fehlten

Diskurssysteme in der Wissenschaftskommunikation

